

中标候选人公示发布单

建设单位 (公章)	罗平县农业农村局		招标单位代码	11530324015163929T		
招标项目名称	罗平县 2026 年高标准农田建设项目初步设计服务(钟山乡、大水井乡片区)		项目地点	罗平县钟山乡、大水井乡		
中介机构	云南慧帆工程咨询有限公司		招标项目编号	YNHF[2026]-0103		
招标方式	☒ 公开招标 ☐ 竞争性发包 ☐ 邀请招标		开标时间	2026 年 02 月 12 日	交易类别	工程类
项目类型	设计		PPP 项目	☐ 是 ☒ 否		
公示开始时间	2026 年 2 月 13 日	总投资	估算工程费用预计为 3430 万元	资金来源	国债、中央财政、中央预算内、地方财政配套	
综合费率上限	1.5%	服务费总价		约 51 万元		
公示结束时间	2026 年 2 月 24 日	招标范围	包括但不限于：(1) 满足设计要求的现场勘察及现状地形图测量；(2) 初步设计报告及概算编制，包括项目总体设计，主要建筑物设计，配套设施设计，工程概算，项目建设组织与管理，项目工程规划布局图、单项工程设计图、项目区域管护方案和措施编制等，并达到规定的深度；(3) 项目实施过程中因实际需要发生的变更设计；(4) 配合招标人、施工单位、监理单位做好竣工相关事宜；(5) 配合农业农村局委托的第三方单位进行上图入库工作；(6) 其他需配合的工作。		建设规模	罗平县 2026 年高标准农田建设项目(钟山乡、大水井乡片区)，罗平县钟山乡新建面积 10000 亩，罗平县大水井乡新建面积 5000 亩。
评分办法	综合评估法		投标人人数		6	
拟中标人	云南浦贝科技有限公司		联合体	☐ 是 ☒ 否	资质等级	工程设计水利行业灌溉排涝专业乙级；工程勘察专业类(水文地质勘察)乙级
中标价	综合费率 1.47%		服务周期	自合同签订之日起 45 日 历天内出具成果文件，至项目竣工验收合格并取得竣工验收批复之日止。	质量要求	成果文件应符合国家、地方及行业现行相关标准和规范的要求，确保建设项目设计规范、成果资料完整、真实准确、清晰有据且通过评审，并取得相关行政主管部门的批复文件。
项目负责人	杨学军	证书编号	141021491	注册专业	水利水电工程	联系电话 18287492482
中标候选人	中标候选人名称		中标候选人代码	投标报价	得分	项目负责人 证书编号
第一中标候选人	云南浦贝科技有限公司		91530302MA6K81F833	综合费率 1.47%	88.21	杨学军 141021491
第二中标候选人	云南平捷工程设计咨询有限公司		91530111582364962W	综合费率 1.43%	80.44	吴孟新 0023654
第三中标候选人	云南交建集团水利水电勘察设计研究院有限公司		91530100MA6P51T991	综合费率 1.43%	77.41	郭安娜 23GEEFCC0089
备注						
监管机构：曲靖市农业农村局、罗平县农业农村局(公章) 2026 年 2 月 13 日						
经办人：黄丹		所属单位(公章)：云南慧帆工程咨询有限公司			联系电话：0874-8227367	

评标报告审查记录表

项目名称	罗平县2026年高标准农田建设项目初步设计服务（钟山乡、大水井乡片区）			
招标人	名称	罗平县农业农村局		
	联系人	李燕飞	电话	13769720877
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☐ 否 ☐ 本项目不涉及本项内容
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☐ 否 ☐ 本项目不涉及本项内容
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。			是 ☐ 否 ☐ 本项目未出现本项内容
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。			是 ☐ 否 ☐ 本项目未出现本项内容
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。			是 ☒ 否 ☐
审查意见	经市公共资源交易监督管理局审核。 招标人（公章）： 审查人（签字）：李燕飞 日期：2026.2.13.			

审查意见填写说明： 审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。