

## 附录 1 资格审查条件（资质最低要求）

资质要求
<p>1. 投标人如为生产厂家，应具备：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. 具有独立法人资格，在中华人民共和国境内依法注册并持有市场监管部门核发的有效企业营业执照；</li><li>b. 具有有效的全国工业产品生产许可证；</li><li>c. 必须为一般纳税人。</li></ul> <p>2. 投标人如为授权代理商，应具备：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. 代理品牌的钢材生产厂家条件满足上述第 1 条要求；</li><li>b. 具有独立法人资格，在中华人民共和国境内依法注册并持有市场监管部门核发的有效企业营业执照；</li><li>c. 具有所代理<b>钢筋</b>品牌的生产厂家出具的针对本项目<b>钢筋</b>的唯一授权代理证书和所代理<b>钢绞线</b>品牌的生产厂家出具的针对本项目<b>钢绞线</b>的唯一授权代理证书；</li><li>d. 必须为一般纳税人。</li></ul>

## 附录 2 资格审查条件（财务最低要求）

财务要求
<p>1. 生产厂家： 近一年营业收入不少于 5000 万元。</p> <p>2. 授权代理商： 近一年营业收入不少于 500 万元。</p> <p>注：投标人须具备开具一般纳税人增值税发票资格。</p>

### 附录3 资格审查条件（业绩最低要求）

业绩要求
投标人近3年内（2019年1月1日～至今）顺利完成钢材供货1个批次以上（每批次200t以上），合同履行情况良好。

### 附录4 资格审查条件（信誉最低要求）

信誉要求
<p>1. 投标人2019年至今在云南省建设领域内不曾在任何合同中违约或被驱逐，或因投标人自身的原因而使任何合同被解除或因不良业绩被云南省交通主管部门通报取消投标资格；</p> <p>2. 投标人没有正受到责令停业的行政处罚或正处于财务被接管、冻结、破产的状态；</p> <p>3. 投标人没有正受到取消投标资格的行政处罚；</p> <p>4. 未在国家企业信用信息公示系统（<a href="http://www.gsxt.gov.cn/">http://www.gsxt.gov.cn/</a>）中被列入严重违法失信企业名单（黑名单）和经营异常名录；</p> <p>5. 未在“信用中国”网站（<a href="http://www.creditchina.gov.cn">www.creditchina.gov.cn</a>）列入失信被执行人名单。</p>

注：近三年指2019年1月1日至今。

### 附录5 资格审查条件（销售负责人要求）

人员	数量	资格要求
销售负责人	1	必须为生产厂家或经销商本单位人员，有从事钢材供应管理经验。

# 国道 219 线岗莫标山至木戛段改建工程钢材采购招标（三次）

## 评标办法

### 评标办法前附表

条款号	评审因素与标准	
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	<p>(1) 投标人名称与营业执照、全国工业产品生产许可证(生产厂家)、授权代理证书(授权代理商)一致；</p> <p>(2) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a.投标函和承诺函按招标文件规定填报；</p> <p>b.报价函按招标文件规定填报了投标报价；</p> <p>c.报价说明与招标文件规定一致，未进行修改和删减；</p> <p>d.投标文件组成齐全完整，内容按规定填写。</p> <p>(3) 投标人按照招标文件规定的金额、形式、时效和内容提供了投标担保。</p> <p>a.投标担保金额符合招标文件规定的金额；</p> <p>b.采用电汇，投标人在投标人须知前附表规定的时间之前，将投标保证金由投标人的基本帐户一次性汇入招标人指定帐户。</p> <p>(4) 投标人法定代表人的授权代理人，需提交附有法定代表人身份证明的授权委托书，授权人和被授权人均在授权书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名；</p> <p>(5) 投标人法定代表人若亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，法定代表人在法定代表人身份证明上签字，未使用印章、签名章或其他电子制版签名；</p> <p>(6) 一份投标文件应只有一个投标报价，在招标文件没有规定的情况下，未提交选择性报价。钢筋报价、钢绞线报价及其他费用报价均未高于公布的最高投标限价。</p> <p>(7) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限；</p> <p>(8) 投标文件中钢材技术指标和质量标准符合招标文件及技术规范的要求；</p> <p>(9) 投标文件载明的供货期限符合招标文件的要求；</p> <p>(10) 投标文件载明的交货地点符合招标文件的要求；</p> <p>(11) 投标文件未附有招标人不能接受的条件；</p> <p>(12) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e.投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f.投标人未对合同条款有重要保留。</p>

续上表：

条款号	评审因素与标准	
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、全国工业产品生产许可证、销售代理授权书（代理商提供）、一般纳税人认定表和基本账户开户许可证或基本账户存款信息等相关证件；</p> <p>(2) 投标人的财务状况符合投标人须知附录 2 的规定；</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合投标人须知附录 3 规定；</p> <p>(4) 投标人的信誉符合投标人须知附录 4 的规定；</p> <p>(5) 投标人的其他条件符合投标人须知附录 5 的规定；</p> <p>(6) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形；</p> <p>(7) 投标人不存在招标公告第 3.3 条和第 3.5 条规定的情形。</p>
3.1	评标价计算	经评审的投标报价＝修正后的投标报价
3.4.1	推荐中标候选人	对通过评审的投标人，按投标人经评审的投标报价由低到高的顺序推荐中标候选人；经评审的投标报价相等的，以投标文件中供货业绩较好的投标人优先。
4	补充说明	在评标过程中，如有效投标不足 3 个，评标委员会应当对有效投标是否仍具有竞争性进行评审。评标委员会一致认为有效投标仍具有竞争性的，应当继续推荐中标候选人，并在评标报告中予以说明。评标委员会对有效投标是否仍具有竞争性无法达成一致意见的，应当否决全部投标。

## **1. 评标方法**

本次评标采用经评审的最低投标价法。评标委员会对满足招标文件实质要求的投标文件，根据本章第 3.1.3 款规定的算术性修正后的投标报价，按照经评审的投标总报价由低到高的顺序推荐中标候选人；投标总报价相等的，以投标文件中供货业绩较好的投标人优先。

## **2. 评审标准**

### **2.1 初步评审标准**

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.1.4 投标人有以下情形之一的，其投标将被否决：

- (1) 第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形的；
- (2) 串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；
- (3) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的。

### **2.2 详细评审标准**

详细评审标准：见评标办法前附表。

## **3. 评审程序**

### **3.1 初步评审**

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应当否决其投标。

3.1.2 投标人有以下情形之一的，评标委员会应当否决其投标：

- (1) 投标文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应，或者对招标文件的偏差超出招标文件规定的偏差范围或最高项数；
- (2) 有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为。

3.1.3 投标报价有算术错误及其他错误的，评标委员会按以下原则要求投标人对投标报价进行修正，并要求投标人书面澄清确认。投标人拒不澄清确认的，评标委员会应当否决其投标：

- (1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；
- (2) 总价金额与单价金额不一致的，以单价金额为准，但单价金额小数点有明显错误的除外；
- (3) 投标报价为各分项报价金额之和，投标报价与分项报价的合价不一致

的，应以各分项合价累计数为准，修正投标报价；

（4）如果分项报价中存在缺漏项，则视为缺漏项价格已包含在其他分项报价之中。

### **3.2 详细评审**

3.2.1 评标委员会按本章第 3.1 款规定的量化因素和标准计算出评标价。

3.2.2 评标委员会发现投标人的投标报价明显低于其他投标报价，或者在设有最高投标限价时明显低于最高投标限价时，使得其投标报价可能低于其成本的，应当要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价投标，其投标将被否决。

### **3.3 投标文件的澄清**

3.3.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致或者有明显文字错误的内容作必要的澄清、说明或者补正。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。

3.3.2 澄清、说明或者补正应以书面方式进行，并不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。投标人的书面澄清、说明和补正属于投标文件的组成部分。

3.3.3 评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的，可以要求投标人进一步澄清、说明或补正，直至满足评标委员会的要求。凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

### **3.4 评标结果**

3.4.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照经评审的投标总报价由低到高的顺序推荐中标候选人。

3.4.2 评标委员会完成评标后，应当向招标人提交书面评标报告。评标报告应当由评标委员会全体成员签字。对评标结果有不同意见的评标委员会成员应当以书面形式说明其不同意见和理由，评标报告应当注明该不同意见。评标委员会成员拒绝在评标报告上签字又不书面说明其不同意见和理由的，视为同意评标结果。

#### **3.4.3 履约能力审查（如有）**

如果中标候选人的经营、财务状况发生较大变化或者存在违法行为，招标人认为可能影响其履约能力的，应当在发出中标通知书前报请行政监督部门，由行政监督部门召集原评标委员会按照招标文件规定的标准和方法审查确认。