

中标候选人公示发布登记表

已审核 同意发布
阳老师 18208772367

招标人	武定县城市建设开发投资有限公司		联系人及电话		阳老师 18208772367	
招标人地址	楚雄州武定县狮山镇北街社区居民委员会喜市街（滨河巷）					
工程名称	云南省武定民族中学（高中部）改扩建项目					
招标代理机构	云南楚轩建设工程有限公司		联系电话		马工 13759481591	
招标代理地址	楚雄市高新区振兴路 460 号					
招标备案编号	ZBBA53232926032522		招标方式		公开招标	
招标类别	施工 ☒ 监理 ☐ 设计 ☐ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他 ☐					
开标时间	2026 年 5 月 18 日 08 时 30 分					
招标规模	项目总投资 2272 万元，其中建安工程费 1963.30 万元。					
公示时间	2026 年 5 月 26 日至 2026 年 5 月 28 日					
采用评标办法	综合评估法	招标控制价	1962.831549 万元		投标人数量	204 家
评标情况：招标文件规定的投标截止时间内共有 204 家投标人按时上传投标文件并远程解密成功；204 家投标文件清标评审合格；202 家投标文件形式评审合格；179 家投标文件资格评审合格；176 家投标文件响应性评审合格。						
第一中标 候选人	云南晟业建筑工程有限公司	联系人 及电话	苏卫萍 15288493304	响应招标文件要求 的资格能力条件		建筑工程施工总承包贰级
投标报价	1903.065727 万元	得分	66.95	工期	365 日历天	质量承诺 满足招标文件要求
项目负责 人姓名	何冬雪	项目负责人证书名称、 等级及证书编号		建筑工程专业二级注册建造师 证书编号：云 2532015202128308		
第二中标 候选人	云南汇久建设工程有限公司	联系人 及电话	李云辉 15288415917	响应招标文件要求 的资格能力条件		建筑工程施工总承包贰级
投标报价	1903.842938 万元	得分	66.84	工期	365 日历天	质量承诺 满足招标文件要求
项目负责 人姓名	张永静	项目负责人证书名称、 等级及证书编号		建筑工程专业一级注册建造师 证书编号：云 1532016201674070		
第三中标 候选人	红河鑫胜建设工程有限公司	联系人 及电话	沈姿玲 18760953709	响应招标文件要求 的资格能力条件		建筑工程施工总承包壹级
投标报价	1902.932247 万元	得分	66.76	工期	365 日历天	质量承诺 满足招标文件要求
项目负责 人姓名	生永海	项目负责人证书名称、 等级及证书编号		建筑工程专业二级注册建造师 证书编号：云 2532018202152105		

根据《中华人民共和国招标投标法》及相关法律、法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）投标人和交易监督模块进行提交或向招标人和招标代理机构实名提出。联系人及联系电话：阳老师 18208772367（招标人）或 马工 13759481591（招标代理机构）。

若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，向该项目的行政监督部门 武定县住房和城乡建设局 实名提出，投诉和举报电话：0878-8711986。

招标人公章：
2026 年 5 月 25 日

招标代理机构公章：
2026 年 5 月 25 日

附件

评标报告审查记录表

项目名称	云南省武定民族中学（高中部）改扩建项目			
招标人	名称	武定县城市建设开发投资有限公司		
	联系人	阳老师	电话	18208772367
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐

5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。	是 ☒ 否 ☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	 招标人（公章）： 经审查，无异议。 审查人（签字）： 阴 菲 日期： 2026 年 5 月 25 日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。