

中标候选人公示发布登记表

编号：GC532300202600120001001

招标人	双柏县大庄镇人民政府		联系人及电话		李老师 0878-7811003	
工程名称	双柏县大庄镇柏子村人居环境整治提升（道路建设污水设施）项目设计施工总承包（EPC）					
招标代理机构	昆明融汇建设工程咨询有限公司		联系电话		15987877835	
招标备案编号	/		招标方式		公开招标	
招标类别	施工 ☒ 监理 ☐ 设计 ☒ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他					
开标时间	2026 年 5 月 29 日 08 时 30 分					
招标规模	620 万元					
公示时间	2026 年 5 月 29 日至 2026 年 6 月 1 日					
采用评标办法	综合评估法		投标人数量		8 家	
招标控制价	设计费招标控制价：≤1.80%；建安工程费招标控制价：≥1.00%。					
评标情况:招标文件规定的投标截止时间内共有 8 家投标人按时上传投标文件并远程解密成功。8 家投标人清标评审合格，7 家投标人形式评审、资格评审、响应性评审合格。评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐云南璟晟建设工程有限公司（中庚工程技术有限公司）为第一中标候选人。						
第一中标候选人	云南璟晟建设工程有限公司（中庚工程技术有限公司）	联系人	吕工 13708721442	响应招标文件要求的 资格能力条件		满足招标文件要求
投标报价	设计费报价：综合费率 1.2%；建安工程费报价：下浮率 1.06%。	得分	89.83 分	计划 工期	180 日历天	质量承 诺 满足招 标文件要求
项目负责人姓名	杨杰	项目负责人证书名称、 等级及证书编号		设计负责人：李怀乾，一级注册建筑师证书:20255200820。 施工负责人：杨杰，二级注册建造师证书：云 2532022202308866。		
第二中标候选人	云南奕兴建设有限公司（中元天纬集团有限公司）	联系人	杞丽 15125855723	响应招标文件要求的 资格能力条件		满足招标文件要求
投标报价	设计费报价：综合费率 1.0%；建安工程费报价：下浮率 1.02%。	得分	80.81 分	计划 工期	180 日历天	质量承 诺 满足招 标文件要求
项目负责人姓名	李昆	项目负责人证书名称、 等级及证书编号		设计负责人：梁晔晖，一级注册建筑师证书：20084300435。 施工负责人：李昆，二级注册建造师证书：云 2532018202130090。		
第三中标候选人	云南佰村晟兴建设工程有限公司（四川同创宏业建筑设计有限公司）	联系人	姜云 15912425458	响应招标文件要求的 资格能力条件		满足招标文件要求
投标报价	设计费报价：综合费率 1.6%；建安工程费报价：下浮率 1.02%。	得分	75.39 分	计划 工期	180 日历天	质量承 诺 满足招 标文件要求
项目负责人姓名	严虎	项目负责人证书名称、 等级及证书编号		设计负责人：叶良军，一级注册建筑师证书：20205102165。 施工负责人：严虎，二级注册建造师证书：云 2532022202281653。		

根据《中华人民共和国招标投标法》及有关法律、行政法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）暨云南省公共资源交易信息网投标人和交易监督模块进行提交或向招标人和招标代理机构实名书面提出，联系人及联系电话：李老师 0878-7811003（招标人）、钟工 15987877835（招标代理机构）。若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，可向该项目的行政监督部门双柏县农业农村局通过交易系统线上或实名书面提出，投诉举报电话：0878-7712524。

招标人公章：

2026 年 5 月 29 日

招标代理机构公章：

2026 年 5 月 29 日

附件

评标报告审查记录表

项目名称	双柏县大庄镇柏子对人居环境整治提升(道路建设污水处理设施)项目设计施工总承包(EPC)			
招标人	名称	双柏县大庄镇人民政府		
	联系人	李申	电话	18987809136
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否准确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐



4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。	是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。	是 ☒ 否 ☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐



审 查 意 见	经审查无异议 招标人（公章）：  审查人（签字）： 朱旭梅 李申 杨云 日期：2026.5.29
------------------	---

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。

