

中标候选人公示发布登记表

编号：GC532300202600055001001

招标人	双柏县鼎盛生态农业发展有限公司		联系人及电话		王涛 18187808542	
工程名称	双柏县数字花卉产业园（一期）提升改造建设项目设计施工一体化（EPC）					
招标代理机构	云南元大工程咨询有限责任公司		联系电话		陈望 13668718564	
招标备案编号	/		招标方式		公开招标	
招标类别	____施工____监理____设计____勘察____设备____材料____√____其他					
开标时间	2026 年 4 月 1 日 08 时 30 分					
招标规模	项目估算总投资 3820.05 万元，本次招标暂估建筑安装工程费为 3,377.81 万元。（具体以实际结算为准）					
公示时间	2026 年 4 月 2 日至 2026 年 4 月 6 日					
采用评标办法	综合评估法	招标控制价	3417.81 万元		投标人数量	4
评标情况：招标文件规定的投标截止时间内共有 4 家投标人按时上传投标文件并远程解密成功，4 家投标文件清标评标、形式评审、资格评审、响应性评审合格；评标委员会按照综合得分由高到低顺序推荐：云南硕源工程有限公司（中蒂工程技术有限公司）为第一中标候选人。						
第一中标候选人	云南硕源工程有限公司（中蒂工程技术有限公司）	联系人	起现江 13987654038	响应招标文件要求的 资格能力条件		满足招标文件要求
投标报价	设计部分：39.00 万元； 施工部分：下浮 0.36%。	得分	68.76	工期	总工期 150 日历天，其中设计工期 30 日历天，施工周期 120 日历天。	质量承诺 满足招标文件要求
项目负责人姓名	杨中全	项目负责人证书名称、等级及证书编号		二级建造师 证书编号：云 2532022202438728		
第二中标候选人	昆明市旭泰建筑有限公司（云南正滇建筑工程有限公司）	联系人	张计侠 13888314773	响应招标文件要求的 资格能力条件		满足招标文件要求
投标报价	设计部分：39.80 万元； 施工部分：下浮 0.68%。	得分	67.80	工期	总工期 150 日历天，其中设计工期 30 日历天，施工周期 120 日历天。	质量承诺 满足招标文件要求
项目负责人姓名	李红伟	项目负责人证书名称、等级及证书编号		二级建造师 云 2532009202150520		
第三中标候选人	云南淮润建设工程有限公司（中路建设（云南）有限公司）	联系人	戈明麟 15887207852	响应招标文件要求的 资格能力条件		满足招标文件要求
投标报价	设计部分：38.80 万元； 施工部分：下浮 0.19%。	得分	67.54	工期	总工期 150 日历天，其中设计工期 30 日历天，施工周期 120 日历天。	质量承诺 满足招标文件要求
项目负责人姓名	邵恒	项目负责人证书名称、等级及证书编号		二级建造师 云 2532018202140687		

根据《中华人民共和国招标投标法》及有关法律、行政法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）暨云南省公共资源交易信息网投标人和交易监督模块进行提交或向招标人实名书面提出，联系人及联系电话：王涛 18187808542（招标人）或陈望 13668718564（招标代理机构）。若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，可向该项目的行政监督部门双柏县农业农村局通过交易系统线上或实名书面提出，投诉举报电话：（0878） 7712524。

招标人公章
2026 年 4 月 2 日



招标代理机构公章
2026 年 4 月 2 日



同商发布。

王涛
2026 年 4 月 2 日

评标报告审查记录表

项目名称	双柏县数字花卉产业园（一期）提升改造建设项目设计施工一体化（EPC）		
招标人	名称	双柏县鼎盛生态农业发展有限公司	
	联系人	王清	电话 18187808542
序号	审查内容		审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。		是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。		是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）		是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。		是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。		是 ☒ 否 ☐

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	经审查无异议 招标人（公章）： 审查人（签字）：张德发 张德清 日期：2026年4月24日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。