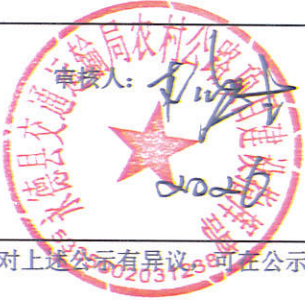


评标结果公示

进场交易编号: GC530900202600054001

招标人	永德县交通运输局农村公路项目建设指挥部			联系人及电话	杨忠生/0883-5211605		
项目名称	永德县 2026 年农村公路建设项目施工招标（一标段）			行业主管部门	永德县交通运输局		
招标代理机构	云南九政工程管理服务有限公司			联系人及电话	周美玲/18388983478		
招标备案编号	2026JTGC-001			招标方式	公开 ☒ 邀请 ☐		
招标类别	☒ 施工 ☐ 监理 ☐ 设计 ☐ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他						
评标办法	技术评分合理低价法		开标地点	永德县公共资源交易中心		招标规模及结构类型	约 1550 万元
招标方式	公开招标		拦标价（万元）	1459.8111		投标人数量（家）	4 家
拟中标人	昆明润嘉水利水电工程有限公司	联系人及电话	杨芝香/15125981563	中标价（万元）\费率（%）	1451.3476	质量要求	一次性验收合格所有工程竣工验收的质量评定：满足《公路工程质量检验评定标准》（JTGF80 / 1—2017）的要求。
☒ 工期 ☐ 交货期 ☐ 监理期限 ☐ 设计/勘察期限							457 日历天
公示时间	2026 年 3 月 31 日至 2026 年 4 月 2 日（公示期至少为 3 个工作日）						
中标候选人名称	项目负责		项目负责	项目负责	项目负责	项目负责	项目负责
第一中标候选人	昆明润嘉水利水电工程有限公司	张爱妮	二级建造师/云 2532022202211814	1451.3476	457 日历天	99.99	
第二中标候选人	云南新广建设工程有限公司	邱奎先	二级建造师/云 2532019202167049	1448.9058	457 日历天	99.83	
第三中标候选人	亮云建设集团有限公司	王忠丽	二级建造师/云 2532017202156968	1453.6635	457 日历天	99.68	
备注	无						
否决(废标)情况:	无						
被否决(废标)投标人名称	否决(废标)原因						
无	无						
招标人审核意见	同之部。 审核人:  2026 年 3 月 30 日						
根据《中华人民共和国招标投标法》及相关法律、法规规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。若对上述公示有异议，可在公示期内向招标人进行质疑，对质疑答复不满的，可到同级公管局、行业主管部门投诉。							

附件:

评标报告审查记录表

项目名称	永德县2026年农村公路建设项目施工招标（一标段）			
招标人	名称	永德县交通运输局农村公路项目建设指挥部		
	联系人	杨忠生	电话	0883-5211605
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整: 是否包含评标委员会成员名单, 开标记录, 评标方法, 评标过程说明, 投标文件评审情况, 否决投标情况, 经评审的投标人排序, 中标候选人推荐名单, 澄清、说明、补正事项纪要 (如有) 。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确: 评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确, 中标候选人 排序是否与评标报表一致, 中标候选人单位名称、投 标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标: 商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致, 评审依据是否清晰统一, 是否存在对客观评审因素评分不一致, 或者评分畸高畸低现象。(重点关注评标报表中的异常分值)			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差: 投标文件商务部分是否存在工程量清单错误, 漏项, 单价和 工程量的乘积与总价不一致, 大写金额与单价金额不一致等情况。如有, 评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判: 评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☒ 否 ☐

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明： 投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审查意见	经审查，无异议。  招标人（公章）： 审查人（签字）： <i>杨永强</i>、<i>尚晓</i>、<i>高永强</i>、<i>赵石迪</i> <i>杨永强</i> 日期：2026年3月30日	

审查意见填写说明： 审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。