

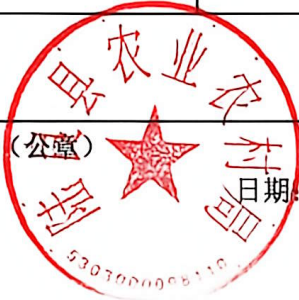
建设工程类中标公示发布单

建设单位 (公章)	陆良县农业农村局			招标代理机构 (公章)	云南滇铭项目咨询管理有限公司		
工程标段名称	陆良县2025年高标准农田建设项目（工程建设标段：马街镇、召夸镇）设计、采购、施工及运营（EPC+O）总承包			建设地点	曲靖市陆良县		
公告性质	☒ 正常 ☐ 更正 ☐ 重发	开标时间	2025年12月02日09:00		招标方式	☒ 公开招标 ☐ 邀请招标 ☐ 竞争性发包	
公示开始时间	2025年12月4日	公示结束时间	2025年12月8日		总投资	14024.3万元	资金来源 超长期特别国债资金、中央预算内资金、地方财政资金
设计单位		建设规模	涉及乡镇为马街镇、召夸镇，建设内容土地平整、泵站、水池、管网、沟渠、道路、农用电配及相应配套设施。			招标规模	14024.3万元
评分办法	综合评估法			编制机构	云南滇铭项目咨询管理有限公司		
报审拦标价		前置审计价\招标控制价			投标人数量	4	
中标候选人名称	云南工程建设总承包股份有限公司（中元天纬集团有限公司）	中标人企业代码	91530000216521120T（91430321MA4M399R38）		是否联合体投标	☒ 是 ☐ 否	资质等级 水利水电工程施工总承包贰级，水利行业乙级
中标价	下浮0.45%	质量	(1) 设计质量标准：符合国家现行法律、法规、规范和云南省、曲靖市相关规定，满足相关部门审批要求并一次性通过审批。(2) 采购标准：符合项目规划及设计要求，满足甲方使用需求。(3) 施工质量标准：符合国家、行业及地方现行相关标准及规范要求，并通过相关部门的工程验收，确保一次性验收合格。(4) 运营符合招标人要求。		工期	210日历天，其中：设计45日历天（含审批时间）；施工165日历天。运营期限为五年	

中标候选人排名		得分	中标候选人代码	投标价	项目负责人姓名及资格等级	联系电话
第一中标候选人	云南工程建设总承包股份有限公司（中元天纬集团有限公司）	91.93分	91530000216521120T（91430321MA4M399R38）	下浮0.45%	设计负责人：何学荣（高级工程师），项目经理：徐兴旺（高级工程师，一级注册建造师）	15887036094
第二中标候选人	云南建投第十建设有限公司（冠程设计咨询有限公司）	76.40分	91530000719485651H（91610000555690455J）	下浮0.35%	设计负责人：冯山（高级工程师），项目经理：王政富（高级工程师，一级注册建造师）	13529088384
第三中标候选人	四川兴林建设工程有限公司（皓筠工程设计有限公司）	65.28分	91510000569702648M（912101110889938940）	下浮0.70%	设计负责人：彭永健（高级工程师），项目经理：张莎莎（工程师，一级注册建造师）	15198832590
备注						

招标投标监管机构：（公章）

日期：2025年 12月 4日



评标报告审查记录表

项目名称	陆良县2025年高标准农田建设项目（工程建设二标段：马街镇、召夸镇）设计、采购、施工及运营（EPC+O）总承包			
招标人	名称	陆良县农业农村局		
	联系人	卢艳萍	电话	0874-6262873
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要(如有)。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。(重点关注评标报表中的异常分值)			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☒ 否 ☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。			是 ☒ 否 ☐

7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	招 标 人（公 章）： 审 查 人（签 字）： 日期：2025年12月4日	

审查意见填写说明： 审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。