

丽江市玉龙县 2025 年大中型水库移民后期扶持项目(补充)第一标段：吉子水库安置区黄山街道南溪社区移民村组基础设施改造提升项目中标候选人公示

丽江市玉龙县 2025 年大中型水库移民后期扶持项目(补充)第一标段：吉子水库安置区黄山街道南溪社区移民村组基础设施改造提升项目于 2026 年 01 月 29 日 9 时 00 分在玉龙纳西族自治县公共资源交易中心二楼开标室开标；经评标委员会评审，评审结果如下：

第一中标候选人：云南纬度建设工程有限公司，投标报价：3952950.00 元；工期：6 个月；质量标准：符合《建筑工程施工质量验收统一标准》（GB50300-2013）、《云南省建筑工程施工质量验收统一规程》（DBJ53/T-23-2014）及国家、地方及行业现行相关标准及规范要求，一次性验收合格；项目经理：黄云飞；中华人民共和国二级建造师注册证书（市政公用工程）；证书编号：云 2532017202101107。

第二中标候选人：云南鼎尚建设工程有限公司；投标报价：3965531.00 元；工期：6 个月；质量标准：符合《建筑工程施工质量验收统一标准》（GB50300-2013）、《云南省建筑工程施工质量验收统一规程》（DBJ53/T-23-2014）及国家、地方及行业现行相关标准及规范要求，一次性验收合格；项目经理：许少兴；中华人民共和国二级建造师注册证书（建筑工程）；证书编号：云 2532015202125046。

第三中标候选人：云南纳理建设工程有限公司，投标报价：3995360.95 元；工期：6 个月；质量标准：符合《建筑工程施工质量验收统一标准》（GB50300-2013）、《云南省建筑工程施工质量验收统一规程》（DBJ53/T-23-2014）及国家、地方及行业现行相关标准及规范要求，一次性验收合格；项目经理：张开福；中华人民共和国二级建造师注册证书（市政公用工程）；证书编号：云 2532017202104228。

未通过资格评审的投标单位共有 12 家，具体如下：1、云南煦通市政工程建设有限公司：招标代理服务承诺函未按照招标文件要求填写；2、云南弘川建设工程有限公司：信誉状况未按照招标文件要求提供查询截图；3、丽江捷森建设工程有限公司：招标代理服务承诺函未按照招标文件要求填写；4、云南汇久建设工程有限公司：投标人有两项报价高于招标控制价；5、云南御龙工程管理有限公司：招标代理服务承诺函未按照招标文件要求填写；6、云南智盟建设工程有限公司：招标代理服务承诺函未按照招标文件要求填写；

7、云南功发建设工程有限公司：招标代理服务费承诺函未按照招标文件要求填写；8、云南皓忠建筑工程有限公司：开标一览表未按照招标文件要求格式填写；9、云南宏威建设工程有限公司：开标一览表未按照招标文件要求格式填写；10、丽江至达建筑有限公司：开标一览表中项目经理身份证号码未按照招标文件要求格式填写；11、云南强科建筑工程有限公司：招标代理服务费承诺函未按照招标文件要求填写；12、中友建设（云南）有限公司：开标一览表中项目经理身份证号码未按照招标文件要求格式填写。

根据《中华人民共和国招标投标法》、《中华人民共和国招标投标法实施条例》及相关法律、法规的规定，现将该项目中标候选人结果予以公示，公示期为 2026 年 01 月 30 日至 2026 年 02 月 02 日，接受社会监督。投标人或者其他利害关系人对评标结果有异议的，应当在公示期间先向招标人提出书面异议。投标人或者其他利害关系人认为招标活动不符合法律、行政法规规定，可以按规定向有关行政监督部门投诉。投诉人的投诉应当实事求是，投诉应当有明确的请求和必要的证明材料，不符合规定的将不予受理。

招标人联系人及电话：宿成功 0888-5391047

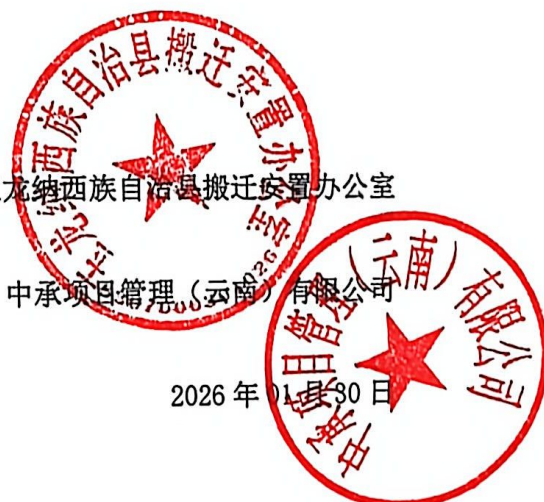
招标代理机构联系人及电话：和新宇、潘在昌 18708880062、13708767487

监督部门及电话：玉龙纳西族自治县发展和改革委员会 0888-5117899

招标人：玉龙纳西族自治县搬迁安置办公室

招标代理机构：中承项目管理（云南）有限公司

2026 年 01 月 30 日



评标报告审查表

项目名称	丽江市玉龙县 2025 年大中型水库移民后期扶持项目(补充)第一标段：吉子水库安置区黄山街道南溪社区移民村组基础设施改造提升项目			
招标人	名称	玉龙纳西族自治县搬迁安置办公室		
	联系人	宿成功	电话	0888-5391047
序号	审核内容			审核结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单漏项，工程量清单错误，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。是否要求该投标人进行澄清，对价格问题作出书面说明并提供相关证明材料。			是 ☒ 否 ☐

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否符合法律法规及招标文件规定，是否经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☒ 否 ☐
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求，并尽可能核实中标候选人投标资料的真伪，以降低履约风险。	是 ☒ 否 ☐
审查意见	经审查无异议。  招标人（公章） 审核人（签字）  日期：2026.1.30	

审查意见填写说明：审核未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审核结果为“否”或评标报告存在审核项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。