

中标候选人公示发布登记表



编号: GC532300202600070001001

招标人	金江能源开发(姚安)有限公司		联系人及电话	袁思涛 18164797193		
工程名称	光禄光伏发电项目(一期)EPC总承包工程					
招标代理机构	中云咨询(云南)股份有限公司	联系电话	0871-65313510			
招标备案编号	/	招标方式	公开招标			
招标类型	施工 ☒ 监理 ☐ 设计 ☒ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他 ☐					
开标时间	2026年4月10日8时30分					
采用评标办法	综合评分法	最高投标限价	设计费: 170万元, 施工费: 0%		投标人数量	6
公示时间	2026年4月10日至2026年4月13日					
评标情况: 招标文件规定的投标截止时间前共有6家投标人按时上传投标文件;6家投标人在规定时间内网上解密成功;6家投标文件通过初步评审进入详细评审评分。评标委员会按综合得分由高到低顺序推荐了中标候选人。						
第一中标候选人	中交三航局第四工程有限公司 (昆明自动化成套集团股份有限公司)	联系人	王睿 13958202517	响应招标文件要求的资质条件		工程设计电力行业(变电工程、新能源发电、送电工程)乙级 电力工程施工总承包二级
投标报价(元/费率)	(1) 设计费报价: 1600000.00元 (2) 施工费报价费率: 2.56%	得分	89.51	工期	180天	质量承诺 满足招标文件要求
项目负责人	施工: 赵洪亮 设计: 韩效	项目负责人证书名称、等级及编号	施工: 一级注册建造师, 编号: 浙1312020202106053 设计: 一级注册建筑师, 编号: 20213501212			
第二中标候选人	甘肃一安建设科技集团有限公司 (中国电力工程顾问集团华北电力设计院有限公司)	联系人	马维孝 0931-7301888	响应招标文件要求的资质条件		工程设计综合甲级资质 电力工程施工总承包二级

投标报价（元/费率）	(1) 设计费报价：1584598.00元 (2) 施工费报价费率：3.57%	得分	68.64	工期	本项目计划工期180天，项目具体开工日期以监理发出的开工通知为准	质量承诺	满足招标文件要求
项目负责人	施工：马维孝 设计：王馨	项目负责人证书名称、等级及编号	施工：一级注册建造师，编号：甘1622017201807451 设计：一级注册建筑师，编号：20211106412				
第三中标候选人	福建省恒鼎建筑工程有限公司（爱信达工程咨询有限公司）	联系人	陈嘉林 0597-2595111	响应招标文件要求的资质条件		工程设计电力行业新能源发电乙级 电力行业送电工程乙级 电力行业送电工程乙级 电力工程施工总承包二级	
投标报价（元/费率）	(1) 设计费报价：1650000.00元 (2) 施工费报价费率：1.89%	得分	67.52	工期	本项目计划工期180天，项目具体开工日期以监理发出的开工通知为准	质量承诺	满足招标文件要求
项目负责人	施工：陈嘉林 设计：徐景富	项目负责人证书名称、等级及编号	施工：一级注册建造师，编号：闽1352017201821580 设计：一级注册建筑师，编号：20232300849				
根据《中华人民共和国招标投标法》及相关法律、法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督，如有异议请于公示结束日期前通过系统线上向金江能源开发(姚安)有限公司(招标人)提出，联系人及联系电话袁思涛、18164797193。若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，可通过系统线上向该项目的行政监督部门姚安县发展和改革局提出，投诉、举报电话0878-5712224。 招标人（公章）： 日期：2026年11月10日							



附件

评标报告审查记录表

项目名称	光禄光伏发电项目(一期)EPC 总承包工程			
招标人	名称	金江能源开发(姚安)有限公司		
	联系人	袁思涛	电话	18164797193
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否准确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐

4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差： 投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。	是 ☐ 否 ☒
5	是否对异常低价进行分析研判： 评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。	是 ☐ 否 ☒
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明： 投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☐ 否 ☒
7	是否存在随意否决投标的情况： 否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件： 核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐

审查 意见	经审查无异议  招标人（公章） 审查人（签字）  日期：2026. 4. 10
------------------	--

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。