

中标候选人公示发布登记表

编号：GC532300202600059001001

招标人	双柏县大庄镇人民政府			联系人及电话		杨鑫场 18760818592			
工程名称	双柏县大庄镇仿真花及万寿菊生产包装项目（EPC+O）								
招标代理机构	云南锦泓工程管理咨询有限公司			联系电话		杨理娅 18487279541			
招标备案编号	/			招标方式		公开招标			
招标类别	____施工____监理____设计____勘察____设备____材料____ ☒ 其他								
开标时间	2026 年 04 月 07 日上午 08 时 30 分								
招标规模	(1) 普岩仿真花包装车间。主要建设内容：新建钢结构加工车间 678.18 平方米，改造仓储厂房 5540 平方米；改造入厂道路及厂区 800 平方米、安装成品围网 268.30 米、配套完善配电、供排水、消防设施等。(2) 大庄镇万寿菊发酵车间。新建砖砌体万寿菊鲜花发酵池 4 个共 800 立方米，并配套供水及污水等附属设施建设。(3) 木章郎村委会岔河村间道路硬化。村间道路长 2157.24 米、宽 3 米、厚 0.2 米，M7.5 水泥砂浆砌筑块石挡土墙 75 米，安装村间道路安全护栏 30 米，埋设 DN600 混凝土排水管 12 米。项目总投资 561 万元。								
公示时间	2026 年 4 月 08 日至 2026 年 4 月 12 日								
采用评标办法	综合评估法	招标控制价 (费率%)	(1) 设计费控制价：综合费率 2.00%； (2) 建筑安装工程费控制价：建筑安装工程费下浮率 (%) 不得小于 1.00%。			投标人 数量	4		
评标情况：招标文件规定的投标截止时间内共有 4 家投标人按时上传投标文件并远程解密成功。4 家投标人清标均合格；云南辰湛建设工程有限公司（双柏县翎辉商贸有限公司、中庚工程技术有限公司）未提供招标文件第六章投标文件格式要求的“开标一览表”，未通过形式评审；其余 3 家形式评审、资格评审、响应性评审均合格。评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐云南雄辉建筑工程有限公司（中元天纬集团有限公司、双柏润泽项目管理有限公司）为第一中标候选人。									
第一中标候选人	云南雄辉建筑工程有限公司（中元天纬集团有限公司、双柏润泽项目管理有限公司）		联系人	杨绍鹏 15125257837		响应招标文件要求的资格能力条件		满足招标文件要求	
投标报价(费率%)	设计费报价综合费率：1.8% 工程费报价下浮率：1.4%		得分	83.89		工期	总工期为 180 日历天	质量 承诺	满足招标文件要求
项目负责人姓名	杨绍鹏		项目负责人证书名称、等级及证书编号			项目总负责人姓名：杨绍鹏；证书名称：二级建造师；证书等级：二级；证书编号：云 2532014202141160 设计负责人姓名：梁晔晖；证书名称：一级注册建筑师；证书等级：一级；证书编号：20084300435 施工负责人姓名：杨绍鹏；证书名称：二级建造师；证书等级：二级；证书编号：云 2532014202141160			

评标报告审查记录表

项目名称	双柏县大庄镇仿真花及万寿菊生产包装项目（EPC+O）			
招标人	名称	双柏县大庄镇人民政府		
	联系人	杨鑫场	电话	18760818592
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是☒ 否☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是☒ 否☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是☒ 否☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是☒ 否☐

5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。	是 ☒ 否 ☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	经审查无异议 招标人（公章）： 审查人（签字）： 日期：2026 年 4 月 7 日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。