

中标候选人公示发布登记表

编号：GC53230020260006700400



招标人	南华县高标准农田建设项目工程建设管理局		联系人及电话		李老师， 0878-7222856	
工程名称	南华县 2026 年高标准农田建设项目(五街镇片区)一标段					
招标代理机构	盛发工程管理咨询(云南)有限公司		联系人及电话		杨月美， 0871-63346621	
招标备案编号	/		招标方式		公开招标	
招标类别	施工 ☒ 监理 ☐ 设计 ☐ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他 ☐					
开标时间	2026 年 4 月 8 日 8 时 30 分					
招标规模	本项目匡算总投资 2171.85 万元，本次招标规模 6286416.09 元					
公示时间	2024 年 4 月 14 日至 2024 年 4 月 16 日					
采用评标办法	综合评估法	招标控制价	6286416.09 元		投标人数量	33
评标情况：本项目由云南省综合评标专家库随机抽取专家 5 名、招标人代表 2 名组成评标委员会进行评标，并形成评标报告。招标文件规定的投标截止时间前共有 33 家投标人按时上传投标文件，并在规定时间内完成网上解密；1 家投标人形式评审不合格、1 家投标人资格评审不合格，其余 31 家投标文件形式评审、资格评审、响应性评审均为合格；评标委员会按照综合得分由高到低推荐 3 家中标候选人。						
第一中标候选人	楚雄州华崑建筑安装有限责任公司	联系人	张敏	响应招标文件要求的资格条件条件		满足招标文件要求
投标报价 (万元/费率)	616.697419 万元	得分	93.50	工期	270 日历天	符合国家、行业及地方现行的相关标准和规范，一次性验收合格。
项目负责人姓名	张敏	项目负责人证书名称、等级及证书编号		证书名称：二级建造师 证书编号：云 2532019202109438		
第二中标候选人	云南夏园工程有限公司	联系人	袁映丽	响应招标文件要求的资格条件条件		满足招标文件要求
投标报价 (万元/费率)	616.068776 万元	得分	93.44	工期	270 日历天	符合国家、行业及地方现行的相关标准和规范，一次性验收合格。

项目负责人姓名	李志锋	项目负责人证书名称、等级及证书编号	证书名称：二级建造师 证书编号：云 2532010202124804			
第三中标候选人	云南举达建筑工程有限公司	联系人	朱鹏	响应招标文件要求的资格条件条件		满足招标文件要求
投标报价 (万元/费率)	617.011738 万元	得分	93.37	工期	270 日历天	质量承诺 符合国家、行业及地方现行的相关标准和规范，一次性验收合格。
项目负责人姓名	范庚	项目负责人证书名称、等级及证书编号	证书名称：二级建造师 证书编号：云 2532021202144920			

根据《中华人民共和国招标投标法》及相关法律、法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）投标人和交易监督模块进行提交或向招标人和招标代理机构实名提出。联系人及联系电话：李老师 0878-7222856（招标人）或杨工 0871-66346621（招标代理机构）。若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，向该项目的行政监督部门 南 华 县 农 业 农 村 局 实名提出，投诉和举报电话：0878-7222724。

招标单位：南华县高标准农田建设项目工程建设管理局
地址：南华县龙川镇龙泉东路48号
联系人： 李老师 电 话：0878-7222856

招标代理机构：盛发工程管理咨询（云南）有限公司
地址：昆明市西山区环城西路 611-613 号A座8层
联系人：李飞、杨月美 联系电话：0871-63346621

行政监督：南华县农业农村局
地址：南华县龙川镇龙泉东路 48 号
联系人：林老师 电 话：0878-7222724

招标人：南华县高标准农田建设项目工程建设管理局



评标报告审查记录表

项目名称	南华县 2026 年高标准农田建设项目(五街镇片区)一标段			
招标人	名称	南华县高标准农田建设项目工程建设管理局		
	联系人	李老师	电话	0878-7222856
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整:是否包含评标委员会成员名单,开标记录,评标方法,评标过程说明,投标文件评审情况,否决投标情况,经评审的投标人排序,中标候选人推荐名单,澄清、说明、补正事项纪要(如有)。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否准确:评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确,中标候选人排序是否与评标报表一致,中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标:商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致,评审依据是否清晰统一,是否存在对客观评审因素评分不一致,或者评分畸高畸低现象。(重点关注评标报表中的异常分值)			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差:投标文件商务部分是否存在工程量清单错误,漏项,单价和工程量的乘积与总价不一致,大写金额与单价金额不一致等情况。如有,评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判:评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☒ 否 ☐

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明:投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误,投标报价可能低于成本影响履约的,是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求,评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是☒ 否☐
7	是否存在随意否决投标的情况:否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定,是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是☐ 否☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件:核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是☒ 否☐
审查意见	 招标人(公章): <i>经审查无异议。</i> 审查人(签字): <i>彭建林 袁皓 魏元 魏元 魏元</i> <i>马楠 书瑞 杨成强</i> 日期: 2026 年 4 月 13 日	

审查意见填写说明:审查未发现异常的,填写“经审查无异议”;若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误,招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。