

中标候选人公示登记表

招标人	云南省烟草公司楚雄州公司		联系人及电话		徐亚豪 0878-4126345			
工程名称	云南省烟草公司楚雄州公司禄丰分公司经营业务用房迁建项目							
招标代理机构	云南晨晟招标咨询有限公司		联系人及电话		李杰 0871-63139599			
招标备案编号	/		招标方式		公开招标			
招标类别	施工 ☒ 监理 ☐ 设计 ☐ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他 ☐							
开标时间	2025 年 12 月 24 日 08 时 30 分							
招标规模	总建筑面积 2742.33 平方米，其中建筑高度为 17.85 米，其中：经营业务用房部分 1898.67 平方米，食堂部分 420.54 平方米、会议室部分 423.12 平方米。设置有效容积为 288 立方米的装配式箱泵一体化消防给水泵站，成品岗亭 2 个，大门 2 樘。配套建设场地内道路、室外电气工程、充电桩、安防设备、围墙、给水及消防工程、排水工程、燃气工程、停车棚等附属工程，项目总投资金额 2298.00 万元，招标控制价为 1557.991891 万元（最终以设计施工图及工程量清单所含内容为准）。							
公示时间	2025 年 12 月 31 日至 2026 年 1 月 5 日							
采用 评标办法	综合评估法	概算 投资	招标控制价为 1557.991891 万元			投标人 数量	287	
评标情况	在招标文件规定的投标截止时间内共有 287 家投标人按时上传电子投标文件：在清标评审中，286 家投标文件均通过，1 家投标文件未通过：形式评审中 286 家投标文件通过：资格评审中 205 家投标文件通过，81 家投标文件未通过：响应性评审中 205 家投标文件通过。经评标委员会详细评审后拟定云南上节建设工程有限公司为第一中标候选人。							
第一中标 候选人	云南上节建设工程有限公司		联系人	王梦 18788525212		响应招标文 件要求的资 格能力条件	符合招标文 件要求	
投标报价	1513.584288 万元		得分	76.71	工 期	270 日 历天	质量 承诺	符合招标文 件要求
项目负责 人姓名	尹朝艳	项目负责人证 书名称、等级 及证书编号	建筑工程二级建造师（证书编号云 2532018202152055）					
第二中标 候选人	云南睿隆建筑工程有限公司		联系人	袁芳 0871-65897017		响应招标文 件要求的资 格能力条件	符合招标文 件要求	
投标报价	1510.005691 万元		得分	75.31	工 期	270 日 历天	质量 承诺	符合招标文 件要求



项目负责人姓名	杨茹兰	项目负责人证书名称、等级及证书编号	建筑工程二级建造师（证书编号云 2532019202138164）			
第三中标候选人	云南杰联市政工程有限公司		联系人	段兴波 0871-68327550	响应招标文件要求的资格能力条件	符合招标文件要求
投标报价	1516.236596 万元		得分	74.93	工期 270 日历天	质量承诺 符合招标文件要求
项目负责人姓名	张兵	项目负责人证书名称、等级及证书编号	建筑工程一级建造师（证书编号云 1522017201807474）			

根据《中华人民共和国招标投标法》及有关法律、行政法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台(云南省)暨云南省公共资源交易信息网投标人和交易监督模块进行提交或向招标人和招标代理机构实名提出，联系人及联系电话:徐老师 0878-4126345（招标人）、李老师 0871-63139599（代理公司）。若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，向该项目的行政监督部门禄丰市住房和城乡建设局招标投标管理办公室实名提出，投诉举报电话:0878-6019102。

同益发。 市公

招标人公意



附件

评标报告审查记录表

项目名称	云南省烟草公司楚雄州公司禄丰分公司经营业务用房迁建项目			
招标人	名称	云南省烟草公司楚雄州公司		
	联系人	徐亚豪	电话	0878-4126345
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☒ 否 ☐

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	经审查无异议。  招标人（公章）： 审查人（签字）：  日期：2025.10.30	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。