

评标结果公示

进场交易编号：GCJH530900202512260001

招 标 人	永德县水利水电管理站				联系人及电话	李梅/13759320858	
项目名称	永德县 2026 年德党镇松林片区农业灌溉提水工程				行业主管部门及电话	永德县水务局/0883-5211794	
招标代理机构	云南同德招标有限公司				联系人及电话	那 英/13987015840	
招标备案编号	yds1zb2026001				招标方式	■ 公开招标 □ 邀请招标	
招标类别	☑ 施工 □ 监理 □ 设计 □ 勘察 ☑ 设备 □ 材料 □ 其它						
评标办法	综合评估法	开标地点	永德县公共资源交易中心		招标规模及结构类型	(1) 取水部分：在德党河水库下游生态流量下泄管取水，通过取水管将水输送至自然能提水泵站，动力管全长 0.02km，管道采用 Q355C 无缝钢管，管径 DN500。(2) 自然能泵站：布置于德党河水库生态流量管闸门房旁，占地面积 140m³，设备房为单层，建筑面积 140m³，钢筋混凝土结构衬砌。设计扬程 550m，设计每天提水 700~1500m³。(3) 提水部分：新建提水管 2.73km。从泵站取水至大山头 1000m³ 高位水池，管道采用 Q355C 无缝钢管，管径 DN200。(4)：DN65 镀锌钢管：5.73km；DN32 镀锌钢管：1.42km。(5) 退水部分：退水管长 0.82km，管径为 DN200。从新建 1000m³ 水池供水至已建 500m³ 水池。	
招标方式	公开招标		拦标价（万元）	947.84587		投标人数量	6
拟中标人	云南尚泓建筑工程有限责任公司（绍兴淼汇能源科技有限公司）		联系人及电话	沈宗文 /0883-63395718	中标价（万元）\费率（%）	945.935527	质量承诺 (1) 施工质量标准：符合国家、行业及地方现行的相关标准、规范和设计要求，一次性验收合格。 (2) 设备采购安装标准：所投设备必须是厂商原装的、全新的，型号、性能及指标应符合国际标准以及中华人民共和国国家标准和相关行业标准。

■工期		□交货期		□监理期限		□设计/勘察期限		240日历天（包含施工、设备采购及安装所需的全部工作时间）	
公示时间		2026年02月26日至2026年03月02日（公示期至少为3个日历天）							
中标候选人名称		项目负责人	项目负责人资质等级及证书编号	投标报价（万元）\费率（%）	工期	得分（票）			
第一中标候选人	云南尚泓建筑工程有限责任公司（绍兴森汇能源科技有限公司）	恭大武	水利水电工程施工总承包贰级/云2532024202449069	945.935527	240日历天（包含施工、设备采购及安装所需的全部工作时间）	87.94分			
第二中标候选人	云南辰再建筑工程有限公司	马建	水利水电工程施工总承包贰级/云2532022202297267	944.843627	240日历天（包含施工、设备采购及安装所需的全部工作时间）	78.64分			
第三中标候选人	云南晟业建筑工程有限公司	李珊珊	水利水电工程施工总承包贰级资质/云2532018202128439	947.070451	240日历天（包含施工、设备采购及安装所需的全部工作时间）	74.43分			
备 注									
否决（废标）情况									
被否决（废标）投标人名称		否决（废标）原因							
云南拓佑建筑工程有限公司		未提供未担任其他在建（待建）项目的主要岗位人员承诺函，所以未通过资格审查。							
云南桥润建筑工程有限公司		未提供未担任其他在建（待建）项目的主要岗位人员承诺函，所以未通过资格审查。							
招标人审核意见		同意发布。 审核人：李梅（公章） 2026年02月26日							
根据《中华人民共和国招标投标法》及相关法律、法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。若对上述公示有异议，可在公示期内向招标人进行质疑，对质疑答复不满的，可到同级公管局、行业主管部门投诉。									

评标报告审查记录表

项目名称	永德县2026年德党镇松林片区农业灌溉提水工程			
招标人	名称	永德县水利水电管理站		
	联系人	李梅	电话	0883-5216411
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整： 是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确： 评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标： 商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差： 投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判： 评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☒ 否 ☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明： 投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。			是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况： 否决投标的原因是否符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。			是 ☐ 否 ☒

8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件： 核 查中标候 选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符 合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	经审查无异议  招标人（公章）： 审查人（签字）：李达文 郑伟强 王贵文 王德林 日 期：2026年2月25日 穆志春	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若 审查结
果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意 见栏列明存
在问题并提出处理建议。