

中标候选人公示发布登记表



招标人	武定县兴武城乡建设投资有限公司	联系人及电话	尹老师 18987811251
招标人地址	武定县狮山镇武禅路		
工程名称	武定县万德中型灌区续建配套与节水改造项目设计施工总承包（EPC）		
招标代理机构	楚雄柏川工程项目管理有限公司	联系电话	徐工 19218811872
招标代理机构地址	楚雄高新区永安路 512 号四楼		
招标备案编号	无	招标方式	公开招标
招标类别	√ 施工 √ 监理 √ 设计 勘察 设备 √ 材料 其他		
开标时间	2026 年 5 月 20 日 8 点 30 分		
招标规模	项目总投资：2466.58 万元，本次招标规模为 2466.58 万元。		
公示时间	2026 年 5 月 21 日至 2026 年 5 月 23 日		

采用评标办法	综合评估法	最高投标限价	1. 设计费招标控制价：上限控制综合费率 1%。 2. 施工部分招标控制价：施工费下浮率不得为 0。	投标人数量	5
--------	-------	--------	---	-------	---

评标情况：招标文件规定的投标截止时间内共有 5 家投标人按时上传电子投标文件；清标评审 5 家投标文件均为合格；形式评审 5 家投标文件合格；资格评审 5 家投标文件合格；响应性评审 5 家投标文件合格。经详细评审后拟云南良祥建设工程有限公司（云南禹润水利水电勘测设计有限公司）为本项目第一中标候选人。

第一中标候选人	云南良祥建设工程有限公司（云南禹润水利水电勘测设计有限公司）	联系人及电话	徐绍美 15208789872	响应招标文件要求的资格能力条件	满足招标文件要求
投标报价	设计费投标报价（综合费率）0.58% 施工费投标报价（下浮率）0.15%	得分	87.90	工期 300 日历天	质量承诺 符合招标文件要求
项目负责人姓名	万永彬	项目负责人证书名称、等级及证书编号	二级建造师公用工程建造师 云 2532022202287038		
第二中标候选人	云南滇西路桥建设工程有限公司（楚雄欣源水利电力勘察设计有限责任公司）	联系人及电话	李万荣 15208789872	响应招标文件要求的资格能力条件	满足招标文件要求
投标报价	设计费投标报价（综合费率）0.65% 施工费投标报价（下浮率）0.5%	得分	80.21	工期 300 日历天	质量承诺 符合招标文件要求
项目负责人姓名	李万荣	项目负责人证书名称、等级及证书编号	二级建造师公用工程建造师 云 2532016202124612		
第三中标候选人	四川中鸿祥建设工程有限公司（四川特之能建设工程有限公司）	联系人及电话	杨继琼 18387015135	响应招标文件要求的资格能力条件	满足招标文件要求
投标报价	设计费投标报价（综合费率）0.6% 施工费投标报价（下浮率）0.38%	得分	76.90	工期 300 日历天	质量承诺 符合招标文件要求
项目负责人姓名	涂传发	项目负责人证书名称、等级及证书编号	二级水利水电工程建造师 川 2512020202500652		

根据《中华人民共和国招标投标法》及有关法律、行政法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，并接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）云南省公共资源交易信息网投标人和交易监督模块进行提交或向招标人和招标代理机构书面提出。联系人及联系电话：尹老师 18987811251（招标人）或徐工 19218811872（招标代理机构）。若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，向该项目的行政监督部门武定县水务局提出，投诉举报电话：0878-8711588。

招标人公章：
2026 年 5 月 21 日

招标代理机构公章：
2026 年 5 月 21 日



评标报告审查记录表

项目名称	武定县万德中型灌区续建配套与节水改造项目设计施工总承包(EPC)			
招标人	名称	武定县兴武城乡建设投资有限公司		
	联系人	尹老师	电话	18987811251
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整： 是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要(如有)。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确： 评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标： 商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。(重点关注评标报表中的异常分值)			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差： 投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判： 评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☒ 否 ☐

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明	是 ☐ 否 ☒
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审查意见	 日期：2026 年 5 月 20 日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。