

中标候选人公示发布登记表

编号：

招标人	云南哀牢山国家级自然保护区楚雄管护局		联系人及电话	梅工 0878-3811032	
工程名称	云南哀牢山国家级自然保护区保护管理设施建设项目（楚雄片区）第一批资金保护管理工程智慧管护系统建设子项目				
招标代理机构	楚雄竭诚招标代理有限责任公司		联系人及电话	王庆元 15288520020	
招标备案编号			招标方式	公开 ☒ 邀请 ☐	
招标类别	施工 ☐ 监理 ☐ 设计 ☐ 勘察 ☐ 设备 ☒ 材料 ☐ 其他 ☐				
开标时间	2025 年 12 月 30 日 9:00 时				
招标规模	在合同履行期限内完成本项目所有设施的运输、安装、调试、验收及售后服务等全部内容。详见第五章“建设要求”。				
公示时间	2026 年 1 月 1 日至 2026 年 1 月 4 日				
采用评标办法	综合评估法	拦标价	308.62 万元	投标人数量	7 家
评标情况	在招标文件规定的投标截止时间内共有 7 家投标人按时上传投标文件并远程解密成功，7 家投标人通过清标评审，7 家投标人通过形式评审，7 家投标人通过资格评审，5 家投标人通过响应性评审。评标委员会按照招标文件规定的评审标准进行评审，按照有效投标人的最后得分由高到低推荐中标候选人。				
第一中标候选人	铁塔智联技术有限公司				
联系人	王姝蕊 13638743869	响应招标文件要求的 资格能力条件	通信工程施工总承包贰级		
投标报价	2963460.00 元		得分	90.31 分	
工期	自合同签订之日起 6 个月内完成全部供货安装（含基础）及验收完毕投入使用。		质量承诺	符合国家相关质量标准，提供全新合格正品，手续资料齐全，满足使用及功能要求，一次性验收合格。	
项目负责人	/		证书名称、等级 及证书编号	/	
第二中标候选人	双翊科技有限公司				
联系人	王智琳 18787037992	响应招标文件要求的 资格能力条件	电子与智能化工程专业承包壹级		
投标报价	2851815.00 元		得分	87.97 分	
工期	自合同签订之日起 6 个月内完成全部供货安装（含基础）及验收完毕投入使用。		质量承诺	符合国家相关质量标准，提供全新合格正品，手续资料齐全，满足使用及功能要求，一次性验收合格。	

项目负责人	/		证书名称、等级 及证书编号	/
第三中标候选人	中移系统集成有限公司			
联系人	王闫东 13648008218	响应招标文件要求的 资格能力条件	通信工程施工总承包贰级	
投标报价	3060282.00 元		得分	84.08 分
工期	自合同签订之日起 6 个月内完成全部供货安装（含基础）及验收完毕投入使用。		质量承诺	符合国家相关质量标准，提供全新合格正品，手续资料齐全，满足使用及功能要求，一次性验收合格。
项目负责人	/		证书名称、等级 及证书编号	/

根据《中华人民共和国招标投标法》及有关法律、行政法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）暨云南省公共资源交易信息网投标人和交易监督模块进行提交或向云南哀牢山国家级自然保护区楚雄管护局（招标人）实名书面提出，联系人及联系电话：梅工：0878-3811032。若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，向该项目的行政监督部门楚雄彝族自治州林业和草原局线上或线下实名提出，投诉举报电话：0878-3167338。

招标人公章：

2025 年 12 月 31 日

周建东. 杨平 3/2

附件

评标报告审查记录表

项目名称	云南哀牢山国家级自然保护区保护管理设施建设项目(楚雄片区) 第一批资金保护管理工程智慧管护系统建设子项目			
招标人	名称	云南哀牢山国家级自然保护区楚雄管护局		
	联系人	梅工	电话	0878-3811032
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐

5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。	是 ☒ 否 ☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	经济无异议  招标人（公章）： 审查人（签字）： <i>张</i> 日期：2025年1月31日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。