

中标候选人公示发布登记表

编号：GC532300202600156001



招标人	南华县林业和草原局		联系人及电话	李宏祥 0878-7211892	
工程名称	南华县 2025 年第二批林业草原生态保护恢复资金封山育林项目				
招标代理机构	楚雄腾凯工程项目管理有限公司	联系人及电话	袁海 13638701730		
招标备案编号	/	招标方式	公开招标		
招标类别	施工 ☒ 监理 ☐ 设计 ☐ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他 ☒				
开标时间	2026 年 06 月 12 日 08 时 30 分				
招标规模	总建设规模 30000 亩，其中：一街乡 1348 亩，罗武庄乡 9473 亩，五顶山乡 7117 亩，马街镇 12062 亩。项目总投资 450.00 万元，本次招标金额 427.691989 万元。				
公示时间	2026 年 06 月 13 日至 2026 年 06 月 15 日				
采用评标办法	综合评估法	招标控制价 (元)	4276919.89	投标人数量	4
评标情况：本项目于 2026 年 06 月 12 日 08 时 30 分在南华县公共资源交易中心进行开标，投标截止时间共 4 家投标人上传投标文件。清标评审：4 家投标文件清标评审合格；资格审查：4 家投标文件资格审查合格；形式评审：4 家投标文件形式评审合格；响应性评审：4 家投标文件响应性评审合格。该项目于 2026 年 06 月 12 日 14 时 15 分完成评标工作，向招标人提交评标报告。					
第一中标候选人	云南杰志建设工程有限公司	联系人	王耀祖	响应招标文件要求的资格条件	
投标报价 (元)	4234161.78	得分	89.03	工期	5 年，施工建设期 7 个月，管理养护期 4 年 5 个月
项目负责人姓名	/	项目负责人证书名称、等级及证书编号		/	
第二中标候选人	云南宸辉建设环境工程有限公司	联系人	徐加恒	响应招标文件要求的资格条件	
投标报价 (元)	4251090.09	得分	81.11	工期	5 年，施工建设期 7 个月，管理养护期 4 年 5 个月
项目负责人姓名	/	项目负责人证书名称、等级及证书编号		/	
第三中标候选人	云南立滇建筑工程有限公司	联系人	何荣昌	响应招标文件要求的资格条件	

投标报价 (元)	4211550.13	得分	78.95	工期	5 年, 施工 建设期 7 个月, 管 理养护期 4 年 5 个月	质 量 承 诺	满足招标 文件要求
项目负责 人姓名	/	项目负责人证 书名称、等级及 证书编号		/			

根据《中华人民共和国招标投标法》及有关法律、行政法规的规定, 现将该项目评标结果予以公示, 接受社会监督。如有异议或投诉的, 请于公示结束日期前使用CA数字证书通过全国公共资源交易平台(云南省)云南省公共资源交易信息网投标人和交易监督模块进行提交, 或向招标人、行政监督部门实名提出。

招标单位: 南华县林业和草原局
地 址: 南华县龙川镇龙屯路20号
联系人: 李工 电 话: 0878-7211892

招标代理机构: 楚雄腾凯工程项目管理有限公司
地 址: 南华县龙川镇两旗书苑52号
联系人: 袁海 电 话: 13638701730

行政监督: 南华县林业和草原局
地 址: 南华县龙川镇龙屯路 20 号
联系人: 李工 电 话: 0878-7221592

招标人: 南华县林业和草原局
2026 年 06 月 12 日

附件

评标报告审查记录表

项目名称	南华县 2025 年第二批林业草原生态保护恢复资金 封山育林项目			
招标人	名称	南华县林业和草原局		
	联系人	李工	电话	0878-7211892
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整:是否包含评标委员会成员名单,开标记录,评标方法,评标过程说明,投标文件评审情况,否决投标情况,经评审的投标人排序,中标候选人推荐名单,澄清、说明、补正事项纪要(如有)。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否准确:评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确,中标候选人排序是否与评标报表一致,中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标:商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致,评审依据是否清晰统一,是否存在对客观评审因素评分不一致,或者评分畸高畸低现象。(重点关注评标报表中的异常分值)			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差:投标文件商务部分是否存在工程量清单错误,漏项,单价和工程量的乘积与总价不一致,大写金额与单价金额不一致等情况。如有,评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☒ 否 ☐

5	是否对异常低价进行分析研判:评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。	是 ☒ 否 ☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明:投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误,投标报价可能低于成本影响履约的,是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求,评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况:否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定,是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件:核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审查意见	 招标人(公章): 经审查无异议 审查人(签字): 李格松 日期: 2026 年 06 月 12 日	

审查意见填写说明:审查未发现异常的,填写“经审查无异议”;若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误,招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。