

中标候选人公示登记表



招标人	禄丰市水利管理站	联系人及电话	程翔 13608885479			
工程名称	禄丰市小型水库及灌区物业化管理项目（一期）二次招标					
招标代理机构	云南雁斌工程项目管理咨询有限公司	联系人及电话	汤艳艳 13987682606			
招标备案编号	/	招标方式	公开招标			
招标类别	施工___ 监理___ 设计___ 勘察___ 设备___ 材料___ 其他 ☒					
开标时间	2026 年 3 月 27 日 09 时 00 分					
招标规模	对全市 97 座小型水库及对应灌区的主干渠开展物业化管理、专业化管理, 切实做好水库安全运行并发挥正常效益, 最终实现管理标准化、管理信息化、管护专业化、工作规范化、管护计量化、管理透明化的“六化”目标。小型水库及灌区物业化管理主要包括（但不限于）：①日常巡查；②维修养护；③安全监测；④防汛与应急管理；⑤档案收集与管理；⑥97 座水库对应灌区的主干渠维修养护；⑦农业水费收缴。					
公示时间	2026 年 3 月 30 日 12: 00 分至 2026 年 4 月 2 日 23:59 分					
采用评标办法	综合评估法	概算投资	服务费估算价：300 万元/年			投标人数量 5 家
开标评标情况	招标文件规定的投标截止时间前共有 5 家投标人按时上传联合体投标文件；5 家投标人在规定时间内网上解密成功；在资格审查中云南润晶工程技术（集团）股份有限公司、楚雄嘉誉工程咨询有限公司 不符合招标文件评审要求, 不通过资格审查, 其余 3 家投标文件通过初步评审进入详细评审评分, 评标小组按综合得分由高到低顺序推荐中标候选人。					
第一中标候选人	禹安水资源管理（四川）有限责任公司		联系人	高帧 15828533132		响应招标文件要求的资格能力条件 符合招标文件要求
投标报价	2956223.64 元/年		得分	83.56	工期	自合同生效之日起 1 年, 总期限不超过 3 年。
项目负责人姓名	王海军	项目负责人证书编号	高级工程师(总)字 0379695(武)字 83E1279030			
第二中标候选人	云南筑昆建筑工程有限公司		联系人	吴盼 18725087375		响应招标文件要求的资格能力条件 符合招标文件要求
投标报价	2963390.00 元/年		得分	67.96	工期	自合同生效之日起 1 年, 总期限不超过 3 年。

项目负责人姓名	周永高	项目负责人证书编号	工程师 Y120223050420130119				
第三中标候选人	云南致诚水利水电工程有限公司		联系人	曾家慧 15887841319		响应招标文件要求的资格能力条件	符合招标文件要求
投标报价	2976290.00 元/年		得分	59.64	工期	自合同生效之日起1年,总期限不超过3年。	
项目负责人姓名	曾家慧	项目负责人证书编号	高级工程师 Y120244050440750043				

根据《中华人民共和国招标投标法》及相关法律、法规的规定，现将该项目中标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前通过线上方式使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）云南省公共资源交易信息网“投标人”模块进行提交，其他利害关系人通过全国公共资源交易平台（云南省）云南省公共资源交易信息网“交易监督”模块进行提交或向招标人和招标代理机构实名书面提出，招标人联系人及联系电话：程翔 13608885479；招标代理联系人及联系电话：汤艳艳 13987682606。若就《中华人民共和国招标投标法实施条例》第二十二条、第四十四条、第五十四条规定事项投诉的，应先向招标人提出异议；投标人或者其他利害关系人认为招标投标活动不符合法律、行政法规规定的，向该项目的行政监督部门禄丰市水务局提出，投诉、举报。监督电话：0878-4123069。

招标人公章

2026 年 3 月 27 日

附件

评标报告审查记录表

项目名称	禄丰市小型水库及灌区物业化管理项目（一期）二次招标			
招标人	名称	禄丰市水利管理站		
	联系人	程翔	电话	13608885479
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会名单是否正确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）			是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。			是 ☐ 否 ☒
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。			是 ☐ 否 ☒

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☐ 否 ☒
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	已审查，无异议  招标人（公章）：一 审查人（签字）：程翔 李金虎 日期：2026年3月27日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。