

中标候选人公示发布登记表

编号: ZH532300202500034001

招标人	楚雄彝族自治州发展和改革委员会	联系人及电话	杜师 0878-3369079
工程名称	云南省楚雄州民兵训练某地营房整修工程 (EPC)		
招标代理机构	云南禹滇工程项目咨询有限公司	联系电话	王工 13577845496
招标备案编号	/	招标方式	公开招标
招标类别	施工 监理 设计 勘察 设备 材料 其他 ☒		
开标时间	2025 年 12 月 24 日 09:00		
招标规模	云南省楚雄州民兵训练某地营房、综合楼整修, 项目总投资约 111 万元 (包含勘察设计、监理服务、第三方质量检测、造价咨询、结算审核等费用)。		
公示时间	2025 年 12 月 26 日至 2025 年 12 月 28 日		
采用评标办法	综合评估法	招标控制价	施工费: 下浮率 3%, 投标人所报施工费下浮率 $\geq 3\%$ 设计费: 8 万元
		投标人数量	7

评标情况: 1、清标情况: 7 家投标文件清标均为合格。2、形式评审情况: 7 家投标文件形式评审均为通过。3、资格审查评审情况: 5 家投标文件资格评审均为通过, 2 家投标文件资格评审不通过。4、响应性评审情况: 5 家投标文件响应性评审均为通过。经评审, 评标委员会按招标文件规定的定标原则推荐中标候选人。

第一中标候选人	大姚金碧建设有限公司 (云南广厦规划建筑设计院有限公司)	联系人	王康 (0878-6222708)	响应招标文件要求的资格能力条件	满足招标文件要求
投标报价	施工费下浮率: 3.21% 设计费: 55600.00 元	得分	92.51	工期	180 日历天
项目负责人姓名	施工: 史海彬 设计: 马瑶	项目负责人证书名称、等级及证书编号	施工: 注册建造师、二级 (云 2532009202121118) 设计: 注册建筑师、一级 (20255301084)	质量承诺	满足招标文件要求
第二中标候选人	云南立滇建筑工程有限公司 (中元天纬集团有限公司)	联系人	陈兴瑞 (0874-7981199)	响应招标文件要求的资格能力条件	满足招标文件要求
投标报价	施工费下浮率: 4.44% 设计费: 65300.00 元	得分	85.98	工期	180 日历天
项目负责人姓名	施工: 舒文敏 设计: 梁晔晖	项目负责人证书名称、等级及证书编号	施工: 注册建造师、二级 (云 2532021202145091) 设计: 注册建筑师、一级 (20084300435)	质量承诺	满足招标文件要求
第三中标候选人	云南夏园工程有限公司 (中庚工程技术有限公司)	联系人	袁映丽 (0878-6019709)	响应招标文件要求的资格能力条件	满足招标文件要求
投标报价	施工费下浮率: 3.27% 设计费: 59000.00 元	得分	84.53	工期	180 日历天
项目负责人姓名	施工: 肖飞 设计: 李怀乾	项目负责人证书名称、等级及证书编号	施工: 注册建造师、二级 (云 2532018202124550) 设计: 注册建筑师、一级 (20255200820)	质量承诺	满足招标文件要求

根据《中华人民共和国招标投标法》及相关法律法规的规定, 现将该项目评标结果予以公示, 接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前通过系统线上向楚雄彝族自治州发展和改革委员会 (招标人) 提出, 联系人及联系电话 杜师 0878-3369079。若对招标投标活动及代理机构服务工伴有投诉和举报的, 可通过系统线上向该项目的行政监督部门提出, 投诉、举报电话 莫师 15987860808

招标人公章:

2025 年 12 月 25 日

招标代理机构公章:

2025 年 12 月 25 日

附件

评标报告审查记录表

项目名称	云南省楚雄州民兵训练某地营房整修工程（EPC）			
招标人	名称	楚雄彝族自治州发展和改革委员会		
	联系人	杜涛	电话	0878-3369 079
序号	审查内容			审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。			是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否准确：评标报告里涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。			是 ☒ 否 ☐

3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）	是☒ 否☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。	是☒ 否☐
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。	是☒ 否☐
6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是☒ 否☐

7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否不符合法律法规及招标文件规定,是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审查意见	经审查无异议。 招标人（公章）：  审查人（签字）：张清 日期：2025年11月25日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。