

中标候选人公示发布登记表

编号: GC532300202600071001001

招标人	双柏县妥甸镇人民政府			联系人及电话	罗工 0878-7711866		
工程名称	双柏县妥甸镇特色产业基础设施建设项目						
招标代理机构	云南华旭项目管理有限公司			联系人及电话	杨工 19995981680		
招标备案编号	/			招标方式	公开招标		
招标类别	施工 ☒ 监理 ☐ 设计 ☐ 勘察 ☐ 设备 ☐ 材料 ☐ 其他 ☐						
开标时间	2026 年 4 月 13 日 08 时 30 分						
招标规模	建设内容包含公益性项目和经营性项目, 其中: 公益性项目包括①中山社区菖蒲冲养猪场山片区金雀花产业发展; ②小村社区大干田大麦地箐片区金雀花产业发展; ③红康社区易地搬迁后续扶持发展补短板; ④箐口村委会新庄村产业发展道路硬化; ⑤九石张家地质灾害搬迁点基础设施建设项目; ⑥查姆社区杞龙村基础设施建设; ⑦麦地新村委员会片区供水管道改造。经营性项目包括中山片区万寿菊产业发展配套设施建设项目。工程概算总投资 800.00 万元, 本次招标金额: 799.614399 万元。						
公示时间	2026 年 4 月 13 日至 2026 年 4 月 16 日						
采用评标办法	综合评估法	招标控制价 (万元)	799.614399		投标人数量	16	
评标情况: 招标文件规定的投标截止时间内共有 16 家投标人按时上传投标文件并远程解密成功。16 家投标人清标评审、形式评审合格; 云南朝源建筑工程有限公司资格评审不合格, 其余 15 家投标人资格评审合格; 15 家投标人响应性评审合格。评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐云南凯澜建设工程有限公司为第一中标候选人。							
第一中标候选人	云南凯澜建设工程有限公司	联系人	王军 13887888753	响应招标文件要求的资格能力条件			满足招标文件要求
投标报价 (万元)	779.943798	得分	91.83	工期	180 日历天	质量承诺	符合国家、行业及地方现行的相关标准和规范, 一次性验收合格。
项目负责人姓名	胡沛沛	项目负责人证书名称、等级及证书编号		证书名称: 注册建造师 专业等级: 建筑工程专业二级 证书编号: 云 2532019202128744			
第二中标候选人	云南辰湛建设工程有限公司	联系人	杨修丽 13638785044	响应招标文件要求的资格能力条件			满足招标文件要求
投标报价 (万元)	779.537176	得分	85.49	工期	180 日历天	质量承诺	符合国家、行业及地方现行的相关标准和规范, 一次性验收合格。
项目负责人姓名	朱恩访	项目负责人证书名称、等级及证书编号		证书名称: 注册建造师 专业等级: 市政公用工程专业二级 证书编号: 云 2532017202138423			

第三中标候选人	云南凌铄晴空建设有限责任公司	联系人	陈福俊 15887956540	响应招标文件要求的 资格能力条件			满足招标文件要求
投标报价 (万元)	780.984736	得分	82.80	工期	180 日历天	质量 承诺	符合国家、行业及地方现行的相关标准和规范，一次性验收合格。
项目负责人 姓名	高小艳	项目负责人证书名称、等级及证书编号		证书名称：注册建造师 专业等级：市政公用工程专业二级 证书编号：云 2532021202443064			

根据《中华人民共和国招标投标法》及有关法律、行政法规的规定，现将该项目评标结果予以公示，接受社会监督。如有异议请于公示结束日期前使用 CA 数字证书通过全国公共资源交易平台（云南省）暨云南省公共资源交易信息网投标人和交易监督模块进行提交或向招标人和招标代理机构实名提出，联系人及联系电话：罗工 0878-7711866（招标人）、杨工 19995981680（招标代理机构）。

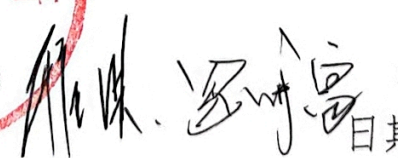
若对招标投标活动及代理机构服务工作有投诉和举报的，可向该项目的行政监督部门 双柏县农业农村局通过交易系统线上或实名书面提出，投诉举报电话：0878-7712524。

招标人（公章）：双柏县妥甸镇人民政府
2026 年 4 月 13 日

招标代理机构（公章）：云南华旭项目管理咨询有限公司
2026 年 4 月 13 日

评标报告审查记录表

项目名称	双柏县妥甸镇特色产业基础设施建设项目		
招标人	名称	双柏县妥甸镇人民政府	
	联系人	罗工	电话 0878-7711866
序号	审查内容		审查结果
1	评标报告内容是否完整：是否包含评标委员会成员名单，开标记录，评标方法，评标过程说明，投标文件评审情况，否决投标情况，经评审的投标人排序，中标候选人推荐名单，澄清、说明、补正事项纪要（如有）。		是 ☒ 否 ☐
2	评标报告内容是否正确：评标报告中涉及的日期、投标人信息、评标委员会成员是否合规、人员名单是否准确，中标候选人排序是否与评标报表一致，中标候选人单位名称、投标报价等是否与投标文件一致。		是 ☒ 否 ☐
3	评标委员会是否按照招标文件规定的评标标准和方法进行评标：商务分计算是否正确。评标委员会评审标准是否与招标文件一致，评审依据是否清晰统一，是否存在对客观评审因素评分不一致，或者评分畸高畸低现象。（重点关注评标报表中的异常分值）		是 ☒ 否 ☐
4	评标委员会是否依法核查并处理商务偏差：投标文件商务部分是否存在工程量清单错误，漏项，单价和工程量的乘积与总价不一致，大写金额与单价金额不一致等情况。如有，评标委员会是否对此进行了依法依规的处理。		是 ☒ 否 ☐
5	是否对异常低价进行分析研判：评标委员会是否对可能低于成本或者影响履约的异常低价投标或严重不平衡报价进行分析研判。并在评标报告中记录分析过程和结果。		是 ☒ 否 ☐

6	评标委员会是否依法通知投标人进行澄清、说明：投标文件中有含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，是否依法通知投标人澄清、说明。投标人的澄清、说明是否符合要求，评标委员会是否对澄清、说明内容进行了合理采信。	是 ☒ 否 ☐
7	是否存在随意否决投标的情况：否决投标的原因是否符合法律法规及招标文件规定，是否未经过评标委员会集体讨论并作书面记录。	是 ☐ 否 ☒
8	中标候选人是否满足招标文件规定的资格条件：核查中标候选人的资质、经营、财务状况、人员、业绩、信誉等是否符合招标文件要求。	是 ☒ 否 ☐
审 查 意 见	经审查无异议。  招标人（公章）： 审查人（签字）：  日期：2026 年 4 月 13 日	

审查意见填写说明：审查未发现异常的，填写“经审查无异议”；若审查结果为“否”或评标报告存在审查项之外的错误，招标人需在审查意见栏列明存在问题并提出处理建议。